



College van Bestuur

Rapenburg 70  
Postbus 9500  
2300 RA Leiden

<i>Nummer</i>	UR/21/10315	<i>Datum</i>	29 maart 2021
<i>Uw brief van</i>	-	<i>Doorkiesnr.</i>	3138 / 3125
<i>Onderwerp</i>	Herijking kwaliteitsafspraken	<i>Contactpersoon</i>	De Roon /Zandvliet

Geacht College,

De Universiteitsraad heeft in zijn vergaderingen van 15 en 29 maart 2021 het kaderdocument, een notitie van de werkgroep herijking kwaliteitsafspraken en het voorstel voor tariefdifferentiatie van de kwaliteitsmiddelen besproken.

#### *Tariefdifferentiatie*

De Universiteitsraad kan het voorstel van het College om een differentiatie in de tarieven van de kwaliteitsmiddelen aan te brengen niet steunen. Daar heeft hij een aantal uiteenlopende redenen voor.

Allereerst is de Raad van mening dat de onderbouwing van het voorstel en de notitie van de werkgroep ontoereikend zijn. Het College sluit aan bij een specifieke grond voor differentiatie, maar gaat daarbij amper in op de gemaakte afweging of op andere argumenten die gegeven worden door de werkgroep. Het College geeft aan een gelijke kwaliteitswinst te willen behalen voor alle studenten door tariefdifferentiatie toe te passen op het thema kleinschalig onderwijs, maar stapt daarbij over de vraag heen of de onderwijskwaliteit op dit moment wel gelijk is voor alle studenten. Ook is onvoldoende helder welke inspanningen tot het thema kleinschalig onderwijs worden gerekend en op welke wijze gemonitord wordt of de kwaliteitsmiddelen ook daadwerkelijk hieraan ten goede komen. Daarnaast sluit de Raad zich niet aan bij bepaalde aannames en feiten die gesteld worden door de werkgroep, zoals de gelijktrekking van LUMC en W&N en de gehanteerde definitie van contacturen waarop de argumentatie voor differentiatie is gestoeld. Bovendien wordt de argumentatie niet overal gelijk toegepast: Archeologie heeft ook te maken met een hoger aantal contacturen, maar lijkt tussen wal en schip te vallen.

Los van de onderbouwing vindt een meerderheid van de Raad een tariefdifferentiatie op dit moment niet wenselijk.

Ten eerste zit er al een differentiatie in het allocatiemodel van de universiteit en de mogelijke



Blad 2/2

doorwerking van 'Van Rijn' hangt de universiteit nog boven het hoofd. Er zijn zorgen dat de balans in financiële middelen te ver gaat doorslaan naar een kant en dat de kloof tussen faculteiten vergroot wordt.

Ten tweede ziet de Raad dat de nood bij alle faculteiten hoog is om kleinschaliger onderwijs te realiseren. Hij vindt het dan ook moeilijk uit te leggen dat twee faculteiten een hoger tarief toegewezen krijgen, omdat zij al te maken hebben met een hoger aantal contacturen vanwege de aard van het onderwijs. Een groot deel van de Raad is van mening dat dit juist kan wijzen op een ongelijke startpositie en dat die ongelijkheid niet verder vergroot moet worden. Meer inzicht in de verschillende startposities als het gaat om onderwijskwaliteit is dus van groot belang. Indien er daadwerkelijk sprake is van ongelijkheid, is de Raad zich ervan bewust dat dit vraagt om onderlinge solidariteit. De Raad voert graag op een later moment een brede discussie of en in hoeverre faculteiten thans solidair met elkaar zijn. Ten derde is het argument aangedragen dat de kwaliteitsmiddelen voortkomen uit de afschaffing van de basisbeurs, die voor elke student gelijk was. Omdat studenten allemaal evenveel hebben ingeleverd, is het daarom beter uitlegbaar aan de studenten dat dit budget ongedifferentieerd wordt doorgezet naar faculteiten.

Met het oog op bovenstaande maakt de Raad zich grote zorgen over de uitlegbaarheid van de noodzaak tot een wijziging in de verdeling van de kwaliteitsmiddelen aan de bredere universitaire gemeenschap.

*Centrale reservering voor gemeenschappelijke initiatieven*

De Raad staat open voor een centrale reservering voor gemeenschappelijke initiatieven. Omdat de precieze invulling daarvan nog onbekend is, kan hij hier in dit stadium nog geen nadere uitspraken over doen. Hij wil daar graag een rol in hebben. Bij de behandeling van de kadernota moet besproken worden of dit moet gaan om onderwerpen zonder tariefgevoeligheid waarop iedereen belang heeft bij samenwerking. Hij hoopt dat er in dit centrale budget ruimte wordt gevonden voor mooie initiatieven.

Hoogachtend,  
namens de Universiteitsraad,

C.J. de Roon  
Voorzitter